



DÉKÁN

Iktatószám: 581118/2021

**Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar**

20/2021. (XI.24.) számú Dékáni Utasítás

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS
KUTATÁSI VERSENYRE ÉS KIVÁLÓSÁGI ÖSZTÖNDÍJRA
A MAGYAR NEMZETI BANK ÉS A BME EGYÜTTMŰKÖDÉSE KERETÉBEN**

2021/22 őszi félévében

Hatályba lépés napja: **2021. november 24.** napján

A hatályba lépéssel egyidejűleg hatályon kívül helyezett szervezetszabályozó eszköz(ök) módosítások nyomon követéséhez:

Felülvizsgálat:

- szakmai megfelelőség: **Dr. Koltai Tamás, dékán**
- jogi megfelelőség: **Jogi Igazgatóság**

Felelős: **Dr. Koltai Tamás, dékán**

Kiadmányozó: **Dr. Koltai Tamás, dékán**





DÉKÁN

2

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

DIGITALIZÁCIÓ, MESTERSÉGES INTELLIGENCIA ÉS ADATKORSZAK ÉS ZÖLD PÉNZÜGYEK, ZÖLD GAZDASÁG TÉMÁKBAN KUTATÁSI VERSENYRE ÉS KIVÁLÓSÁGI ÖSZTÖNDÍJRA

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (a továbbiakban: **BME**) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 85/C. § d) pontja, valamint a BME Térítési és Juttatási Szabályzat 37. §-ában adott felhatalmazás alapján - a BME és a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: **MNB**) közötti együttműködés keretében - a felhívás szerinti alábbi négy témakörben kutatási versenyt és ehhez kapcsolódóan egyetemi ösztöndíj pályázatot (a továbbiakban együtt: **Pályázat**) hirdet az alábbiak szerint:

1.§

A Pályázat célja

- (1) A BME és az MNB közös célja, hogy ösztönözze a BME hallgatóit többek között a pénz jövőjével, valamint a fenntarthatósággal kapcsolatos, világszerte folyó közgazdasági kutatások megismerésére, továbbgondolására, illetve saját kutatásuk megkezdésére, szakmai véleményük megfogalmazására, továbbá elismerje ezen erőfeszítéseiket.

2.§

A kutatási témák

- (1) A Pályázatban két kategóriában lehet pályázni:

- *DIGITALIZÁCIÓ, MESTERSÉGES INTELLIGENCIA ÉS ADATKORSZAK*
- *ZÖLD PÉNZÜGYEK, ZÖLD GAZDASÁG*

A kutatási kategóriákban három-három támogatott kutatási témák és az azokban érinthető – teljesség igénye nélkül vázolt – területek az alábbiak:

DIGITALIZÁCIÓ, MESTERSÉGES INTELLIGENCIA ÉS ADATKORSZAK kategória

1. A digitális jegybankpénz megvalósításának technológiai alapjai, lehetséges technológiai megoldások a jelenleginél magasabb szintű pénzügyi szolgáltatások érdekében („programozható pénz”)

Az elmúlt években nyilvánosságra került központi banki elemzések és technológiai kísérletek után a digitális jegybankpénzek (DJP, angolul central bank digital currency, CBDC) megjelenése talán közelebb került, mint valaha (lásd pl. <https://cbdctracker.org/>). Sokat tudunk már a lehetséges előnyökről, kiemelt használati esetekről, a különböző típusú pénzek (elsődlegesen: klasszikus banki





számlapénz vs. DJBP) mennyiségeinek differenciált kamatozással egyensúlyban tartásáról, de a készpénzzel kapcsolatos helyettesítő/kiegészítő funkció lehetőségéről, továbbá a logikai-műszaki architektúráis lehetőségekről és a lehetséges megvalósító technológiákról is.

A “digitális jegybankpénz megvalósításának technológiai alapjai, lehetséges technológiai megoldások a jelenleginél magasabb szintű pénzügyi szolgáltatások érdekében (pl. „programozható pénz”)” témakörökben a következő, mindenképp kidolgozást érdemlő témákra hívjuk fel a pályázók figyelmét:

- Egy CBDC rendszer, illetve annak egyes elemei megvalósíthatóak elosztott főkönyv (Distributed ledger, pl. blokklánccal megvalósítva) technológiák segítségével is. Hol tartanak ma a megoldások, kísérletek, melyik szóba jöhető technológiára (mint például Hyperledger Fabric, Sawtooth és Iroha; Ethereum Quorum; R3 Corda) fókuszálnak? Mik az egyes technológiák fő előnyei és hátrányai a különböző CBDC architektúrák szempontjából? Milyen indokok és motivációk magyarázhatják az elosztott főkönyvi technológia választását egy adott CBDC tervezésekor? Szükséges feltétele-e az elosztott főkönyvi technológia a pénz programozhatósága funkció bevezetésének? Ha nem, milyen alternatívák merülnek fel és miként valósíthatók meg ezek?
- A “színezett”, illetve “programozható” pénzek (pl. közvetlen társadalmi transzferek esetén) a kezdetektől egy kiemelt lehetséges CBDC használati esetként jelennek meg. Milyen specifikus lehetséges előnyei lehetnek ezeknek a megoldásoknak hazai, illetve európai kontextusban?
- Ha egy CBDC rendszer rendelkezni fog olyan (pl. az állam, illetve a központi bank által telepített okosszerződés alapú) funkciókkal, mint pl. (digitális aláírás alapú) letétek és feltételes kifizetések (lásd pl. a kripto-világban megszokott “hash-locked” tranzakciókat), akkor számos létező, ma még sokszor manuális folyamatot tudhatunk hatékonyabbá, gyorsabbá és kevésbé kockázatosabbá transzformálni. A hétköznapi élet példáival gondolhatunk itt az autót vásárlástól a jelzáloghitelezésen keresztül “payment versus delivery” forgatókönyvekig számos esetre. A CBDC-hez kapcsolódóan milyen lehetséges okosszerződés megoldásoknak lehet relevanciája, érdemi gazdasági hatása? Milyen szektoriális vagy specifikus megoldások működhetnek ezen a területen?
- A CBDC-k, mint digitális pénzeszközök technológiailag alkalmasak lesznek arra, hogy a saját főkönyvüktől eltérő, adott esetben elosztott (blokklánc alapú) főkönyvön használjuk őket. Milyen megoldási lehetőségek merülhetnek fel koncepcionális, illetve technológiai szempontból (adott esetben a kripto-világból kölcsönzött “bridging” megoldásokon (lásd még: “wrapped coin”-ok és tokenek) és az atomi cseréken (atomic swap) túl is)? Közgazdasági szempontból milyen cél-főkönyvek esetén mik a fő kockázatok és ezek hogyan kezelhetők (Pl. CBDC token publikus blokkláncon vs. CBDC egy zárt ipari kooperáció saját blokkláncán)? Egyes kooperációkban mik lehetnek az ilyen kibocsátás fő előnyei (gondoljunk pl. egy sokszereplős beszállítói lánc főkönyvre (akár blokklánc alapú, akár nem), ahol a főkönyvre “áthozott” CBDC-ben számolnak el a felek lokálisan, amit egy idő után “visszavihetnek” a CBDC főkönyvre)? Milyen szereppel bírhatnak egy kooperatív modellben a ma ismert pénzügyi szolgáltatók és hogyan kapcsolódhatnak a CBDC infrastruktúrákhoz?

2. BigTech cégek, mint pénzügyi szolgáltatók





A digitális technológiák diszruptív jellege tetten érhető a pénzügyi folyamatok világán belül is. A banki, pénzügyi szolgáltatások világában egyre több területen jelennek meg olyan technológiai újítások, amelyek radikálisan átalakítják az üzleti, pénzügyi tranzakciók menetét, újraformálják a korábbi értékláncokat. A technológiai fejlődés révén a vállalatok, szolgáltatók belső működése is átalakul, az egyes fejlett technológiák egyre nagyobb jelentőséggel bírnak, miközben az adatban rejlő lehetőségek egyre inkább felértékelődnek – mind hozzáférés, birtoklás és elemzés tekintetében.

A folyamaton belül egyre nagyobb szerepet kapnak a BigTech cégek, amelyek olyan platformokat kínálnak a gazdasági, társadalmi szereplők számára, amelyek birtoklása egyre komolyabb befolyást biztosít számukra ezen a területen is. A pénzügyi közvetítésben zajló digitális transzformáció révén a BigTech cégek technológiai versenyelőnye kifizetődő lehet több területen, ezáltal egyre perspektivikusabb számukra az alapvetően nem-pénzügyi szolgáltatási paletta bővítése. Elemzési téma lehet a technológiai és iparági vállalatok közti viszonyok változásainak vizsgálata, akár iparági szinten, akár a konkrét esettanulmányok szintjén, de érdekes lehet a szabályozási környezetek változásának, a jelenség geopolitikai meghatározottságának, a nagy platformszolgáltatók közti verseny, az államok és multinacionális cégek közti kapcsolatok elemzése is.

3. Opinion mining (véleménybányászati) alkalmazások a kereskedelmi bankok szolgálatában

Az elérhető adatmennyiség és a számítási kapacitás folyamatos növekedése, továbbá a gépi tanuló algoritmusok fejlődésének köszönhetően a mesterséges intelligencia alapú természetes nyelvfeldolgozás (Natural Language Processing, NLP) rengeteget fejlődött az elmúlt időben. Mindamellet ezen a tudományterületen is számos kihívással kell szembenéznünk – például témaspecifikus alkalmazási területek és különböző nyelvek kezelése. A természetes nyelvfeldolgozásnak számos alterülete van, mint például dokumentum osztályozás, lényegkivonatolás, automatikus entitáskinyerés, szöveggenerálás, vagy például érzelem- és szentimentfelismerés. Az utóbbira véleménybányásként is hivatkoznak. A véleménybányásként során adott hosszúságú szövegről (pl. mondat, mondatok, paragrafus, dokumentum stb.) szeretnénk eldönteni automatikus módon, hogy pozitív, semleges, vagy negatív érzelmi töltéssel rendelkezik-e. A kereskedelmi bankok munkatársai sokszor nagymennyiségű publikus és belső dokumentummal dolgoznak, mely manuális munkát sok esetben lehetne mesterséges intelligencia alapú NLP technikákkal segíteni.

A beadott pályamunkának a következő szempontokra, azok egyikére vagy egy részükre keresik a választ:

- Véleménybányásként témakörben milyen megoldások érhetőek el jelenleg, és ezeket hogyan lehetne a kereskedelmi bankok céljaihoz igazítani? Mennyire megbízhatóak jelenleg ezek a megoldások és milyen módszerek vannak az utólagos visszamérésre?
- A kereskedelmi bankok üzleti folyamataiban milyen felmerülő véleménybányászati feladatok elvégzésére alkalmasak-e a modern NLP módszerek, és milyen esetekben kerülendő ezek alkalmazása?
- Milyen lehetséges adatforrásokat használhatnak a kereskedelmi bankok magyar nyelvű modern NLP alapú véleménybányász megoldások kialakításához? Hogyan lehet ezekről emberi segítséggel megállapítani (címkézni), hogy pozitív, semleges vagy negatív töltetűek-e? Mennyire



alkalmazhatók magyar nyelven a ma ismert véleménybányász megoldások, illetve milyen módszerek állhatnak rendelkezésre, amelyek növelhetik az egyes megoldások megbízhatóságát magyar nyelven?

- Hasonlóságok és különbségek azonosítása különböző országok kereskedelmi bankjainak lehetséges szentiment elemzési feladatai és technológiai között.
- Jogi és etikai szempontok elemzése adatvezérelt véleménybányászati alkalmazások kidolgozása és alkalmazása során.
- Biztonsági szempontok elemzése modern NLP alapú véleménybányászat esetén (pl. kidolgozott eljárás becsaphatósága és ennek hatásai).

ZÖLD PÉNZÜGYEK, ZÖLD GAZDASÁG kategória

1. Az MNB, bankoknak szóló Zöld Ajánlásának összehasonlítása más jegybanki zöld ajánlásokkal

Az elmúlt években világszerte több jegybank és felügyelet adott ki Zöld Ajánlást a bankok vagy egyéb pénzügyi szervezetek számára, köztük Magyarországon az MNB is. A feladat ezen szabályozások koncepciójának, kialakításának, részeinek és működésének taglalása. A Zöld Ajánlások magyar és nemzetközi működésének és az ahhoz kapcsolódó gyakorlati tapasztalatoknak összehasonlítása szakirodalomra, médiaanyagokra és különböző, pénzügyi szervezetek által publikált meglátásokra támaszkodva.

2. A körforgásos gazdaság pénzügyi aspektusai

A körforgásos gazdaság működési feltételeinek és általános jellemzőinek azonosítása, majd ezek leszűkítése a pénzügyi aspektusokra, kiemelve a banki vagy tőkepiaci oldal lehetséges szerepét, lehetőségeit. A jellemzések során magyar és külföldi meglátásokra és tapasztalatokra is szükséges építeni, hogy minél teljesebben bemutathatók legyenek a körforgásos gazdaság ezirányú különlegességei.

3. Az Agrisolar lehetőségei Magyarországon

Az Agrisolar definíciójának, kiterjedésének és feltételrendszerének meghatározása a szakirodalom alapján. Az Agrisolar üzleti modellek kialakítási és működési tapasztalatainak megismerése révén (akár interjúk vagy egyéb empirikus módszer segítségével) az Agrisolar kialakítási, adaptálási és működtetési sajátosságainak azonosítása a magyarországi adottságokat figyelembe véve.



DÉKÁN

6

3. §

A pályázat benyújtására jogosultak köre

- (1) Pályázatot nyújthat be valamennyi, a 2021/2022. tanév 1. (őszi) félévében a BME bármely Karának teljes idejű vagy részidős alap-, mester-, osztatlan képzésében részt vevő aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgatója (a továbbiakban: **Pályázó**).

4. §

A pályázat feltételei

- (1) Egy Pályázó témakörönként egy tanulmányt (a továbbiakban: **Pályamű**) nyújthat be
- (2) Ugyanaz a Pályamű nem nyújtható be két témakörhöz kapcsolódóan.
- (3) A pályázati felhívás nem zárja ki a közös művek benyújtását.
- (4) A pályázati felhívásra nem nyújtható be olyan Pályamű, amely más pályázati felhívásra az e pályázati felhívásban megjelölt pályázati határidő lejártát megelőzően már benyújtásra került.

5. §

A pályázaton elnyerhető ösztöndíj

- (2) A Pályázatra annak előírásainak megfelelő Pályaművet benyújtók a BME Térítési és Juttatási Szabályzat (a továbbiakban: TJSZ) 37. § szerinti ösztöndíjra jogosultak az alábbiak szerint:
 - a) A Pályázat tartalmi, formai és minőségi előírásainak megfelelő Pályaművet benyújtók pályaművenként egyszeri, 50.000 Ft összegű kiválósági ösztöndíjban részesülnek.
 - b) Az a) pontban megjelölt díjazástól eltérően, a Bíráló Bizottság döntése alapján az egyes kutatási témákban benyújtott pályaművek az alábbi díjazásban részesülhetnek:
 1. helyezett 500.000 Ft
 2. helyezett 350.000 Ft
 3. helyezett 250.000 Ft
 - c) Közös mű esetén a pályázat benyújtásakor nyilatkozni kell arról, hogy a szerzők milyen szerzőségi arányban vesznek részt a pályázatban. Amennyiben nem tesznek nyilatkozatot, szerzőségük egyenlő arányban kerül megállapításra, és az a), illetve b) pont szerinti díjazás egyenlő arányban megosztásra kerül a Pályázatban megjelölt társszerzők között.
 - d) Kiíró fenntartja a jogot, hogy a pályaművek minőségére tekintettel bármely helyezést ne ítéljen oda.
- (2) Kutatási témánként a helyezettnek lehetőséget kaphatnak, szükség szerint átdolgozás után, a publikálásra a Szakmai Bizottság döntése alapján.
- (3) A pontozás során a bírálók az alábbi szempontokat veszik figyelembe:





- a) A versenydolgozat koncepciója, téma, célok kijelölése
- b) A vizsgált probléma elméleti, szakmai megalapozása, a szakirodalom feldolgozása
- c) Alkalmazott elméleti vizsgálati módszerek
- d) A versenydolgozat eredményei, teljesség, eredetiség, gyakorlati alkalmazhatóság
- e) Alakítás, stílus, nyelvezet

6.§

A Pályázat benyújtása, a pályázat érvényessége

- (1) A Pályázat benyújtásának határideje: **2022. január 30. 23:59 óra.**
- (2) Pályázni a Hallgatói nyilatkozat, (társzerzős művek esetén, minden társzerző Hallgatói nyilatkozata) és a Pályamű alábbiak szerinti elkészítésével és kizárólag e-mailben történő beküldésével lehet a Pályázat kezelője, Surman Vivien számára a surman.vivien@gtk.bme.hu címen. A Pályázat benyújtása késedelmesen, hiányosan vagy formailag hibás módon érvénytelen. Hiánypótlásra csak a pályázat benyújtásának határidejéig van lehetőség.
- (3) Kizáró okok:
 - a) Nem vehet részt a versenyen az a 3. §-ban meghatározott pályázati feltételeknek egyébként megfelelő hallgató, aki az MNB-vel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll. Ennek ellenőrzése céljából Pályázó a Pályamű benyújtásával hozzájárulását adja, hogy adatai megküldésre kerüljön az MNB számára, a továbbított adatok: név, NEPTUN kód, képzési adatok (Kar, szak), lakcím, e-mail cím, valamint a benyújtott pályamű.
 - b) Kizárásra kerül az a Pályázó, aki ugyanazon témakörben több tanulmányt nyújtott be.
 - c) Kizárásra kerül az a Pályamű, amelyben a 7.§-ban pályázati követelményként megfogalmazott bármely, tartalmi vagy formai elem hiányzik, illetve hibás.
 - d) A pályaművek szoftveres plágiumvizsgálaton is átesnek, a plagizáló pályamunka automatikusan kizárásra kerül.
 - e) Nem a meghatározott témakörben benyújtott pályamű nem díjazható.
- (4) A Pályázó a pályaműve feltöltésével, benyújtásával kötelezettséget vállal arra, hogy az MNB erre irányuló felhívására felhasználási szerződést kössön a pályamű vonatkozásában. A felhasználási szerződés alapján Pályázó a pályamű tekintetében az MNB számára a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szjt.) 17. §-ában meghatározott módokon történő felhasználásra határozatlan időtartamra szóló, nem kizárólagos, harmadik személynek átengedhető felhasználási jogot enged, azzal, hogy Pályázó a pályaművét részben vagy egészben a szakdolgozatához és bármely más publikációjához felhasználhatja, átdolgozhatja és nyilvánosságra hozhatja. Amennyiben a pályamű más szellemi tulajdonjogi oltalomra (különösen szabadalmi, formatervezési, használatminta-oltalomra) is alkalmas lehet, az annak az oltalomnak az MNB javára történő megszerzéséhez szükséges jogokat a Pályázók a pályázat benyújtásával szintén biztosítják az MNB számára. E felhasználási engedély alapján az MNB jogosult különösen arra, hogy ellenszolgáltatási és/vagy tájékoztatási kötelezettség nélkül a pályaművet részben vagy egészben felhasználja, átdolgozza, többszörözze, internetes felületén, valamint saját kiadványaiban a szerzők nevének





feltüntetése mellett nyilvánosságra hozza, terjessze, vagy ezeket harmadik személyekkel végeztesse el.

7.§

A Pályaműre vonatkozó tartalmi és formai követelmények

- (1) A Pályamű témája az 2. §-ban meghatározott témakörök egyikének megfelel.
- (2) A Pályamű nyelve magyar vagy angol lehet, két nyelv vegyes használata nem engedélyezett a hivatkozások, idézetek és forrásmegjelölés kivételével.
- (3) A Pályamű A4-es formátumú, a margók mérete egységesen 2,5 cm.
- (4) A borítón a szerző(k) nevét, szakját, a beadás tanulmányi félévét és a pályamű címét 14-es betűmérettel, Calibri betűtípussal kell feltüntetni, középre rendezve.
- (5) A Pályamű terjedelme legalább 20 oldal, amelybe beleszámít a minimum 800, maximum 1000 karakter terjedelmű absztrakt. A dolgozat főszövegében ábrák elhelyezésére nincs lehetőség, az ábrákat tartalmazó melléklet a 20 oldal terjedelmen felül, külön mellékletben lehetséges.
- (6) A Pályamű 12-es betűméretű, Calibri típusú betűkkel, 6pt térközzel és 1,5 sorközzel, sorkizártan, .doc/.docx formátumokban nyújthatók be.
- (7) Oldalszámozás a lap aljára, külső oldalra kerüljön. A számozás a bevezetéssel, az 1. oldalszámmal kezdődik.
- (8) A Pályaműnek legalább 10 magyar és 10 nemzetközi szakirodalmi forrásra kell hivatkoznia a Harvardi hivatkozási rendszernek megfelelően. Kizárólag Harvard hivatkozási forma elfogadott, egyéb hivatkozási forma nem. Nemzetközi szakirodalomnak számít minden idegen nyelven szerzett könyv és folyóirat cikk (magyar és külföldi szerzőktől egyaránt), ide nem értve azokat a műveket, amelyek azonos szerzőktől azonos tartalommal magyarul is elérhetők (pl. olyan könyvek, amelyeket a szerzők több nyelven is kiadtak és azok közül van magyar nyelvű).
- (9) A Pályamű javasolt felépítése a következő: borító, tartalomjegyzék oldalszámokat tartalmazva, táblázatok jegyzéke (amennyiben tábla szerepel a dolgozatban), ábrák jegyzéke (amennyiben szerepel ábra a dolgozatban), absztrakt, bevezetés, főszöveg, összefoglalás, irodalomjegyzék, mellékletek, ábrák (amennyiben ábrát tartalmaz a dolgozat). A Pályamű bevezetésének, főszövegének és összefoglalásának jól elkülöníthetőnek kell lennie, továbbá a főszövegnek legalább a terjedelem 90 százalékát kell adnia.
- (10) A főszöveg jól strukturált, a fejezetek élén vastag betűs címek állnak. Az alcímek, fejezetcímek számozása decimális számokkal történjen. (1. Elsőrendű, 1.2. Másodrendű, 1.2.3. Harmadrendű)
- (11) A szövegben a tartalmi kiemelést dőlt vagy félkövér betűkkel lehet jelezni. Aláhúzást, más megoldást kiemelésre tilos használni.
- (12) Az ábrákat, táblázatokat számozni és címmel kell ellátni, az adatok forrását az ábra, illetve táblázat alatt fel kell tüntetni. Saját készítésű táblázat és ábra esetén forrásmegjelölés nem szükséges.
- (13) A főszöveghez kizárólag táblázatokat lehet használni, azokat is észszerű mértékben, csak olyan esetben, amennyiben azok szoros kapcsolatba hozhatók a főszöveggel. Amennyiben





ilyen összefüggés nincs, vagy terjedelmük indokolja, úgy a táblázatok mellékletbe helyezendők. Ábrák minden esetben csakis a mellékletben helyezhetőek el.

8. §

A pályaművek elbírálása, az elbírálás határideje, főbb szempontjai, a pályázati eredményről történő értesítés módja

- (1) A pályaműveket kutatási témánként két bíráló értékeli szakmai szempontok alapján. Az általuk adott értékelésekből kialakított sorrendet a kutatási témánként felállított Szakmai Bizottság hagyja jóvá. A bírálókat a kutatási téma jellegére tekintettel a GTK dékánja kéri fel a témakörben pályázatot benyújtó hallgatók Karainak oktatói közül.
- (2) A kutatási témánként felállított Szakmai Bizottság két tagja a BME oktatója, akiket a GTK dékánja kér fel. A Szakmai Bizottság további tagja az MNB által delegált két szakértő. A Szakmai Bizottság többségi szavazással hoz döntést. Szavazategyenlőség esetén az MNB javaslata a döntő.
- (3) A Szakmai Bizottság az alábbiakban meghatározottak szerint dönt:
 - a) a Pályázat beadására előírt határidő lejártát követően kizárja azon pályázókat, akik jelentkezésüket hiányosan vagy határidőn túl nyújtották be, továbbá a 7.§-ban megfogalmazott követelmények értelmében formailag és/vagy tartalmilag nem megfelelő tanulmányt nyújtottak be, valamint
 - b) dönt a helyezett kiválasztásáról és sorrendjéről.
- (4) A pályázat eredményéről a pályázók e-mailben kapnak értesítést 2022. február 18-ig.
- (5) A sikeres pályázóknak az ösztöndíj a jelen §-ban meghatározott döntést követően 2022. március 31-ig kerül folyósításra a TJSZ 22. § támogatások kifizetésére vonatkozó rendelkezéseivel összhangban.

9. §

Adatvédelem

- (1) A BME és az MNB a pályázati felhíváshoz kapcsolódóan az ösztöndíj pályázatok elbírálásához szükséges adatokat önálló adatkezelőként kezelik a hatályos adatvédelmi és egyéb jogszabályoknak megfelelően kezeli, a mellékelt adatkezelési tájékoztatók szerint.

10.§

Jogorvoslat

- (1) A pályázati eljárás során hozott döntések ellen a BME TVSZ X. fejezetében meghatározott eljárásrendben élhet jogorvoslati kérelemmel a hallgató.





DÉKÁN

10

11.§ Tájékoztatás

- (1) A Pályázatról további felvilágosítás Surman Vivientől (surman.vivien@gtk.bme.hu) és Dankó Dórától (danko.dora@gtk.bme.hu) kérhető.

12. § Záró rendelkezések

- (1) Jelen dékáni utasítás az aláírását követő napon lép hatályba.
- (2) Jelen dékáni utasítás a <https://www.gtk.bme.hu/szabalyzatok-utasitasok/dekani-utasitasok/> oldalon érhető el.
- (3) Jelen dékáni utasítás Menedzsment és Vállalkozásgazdaságtan Tanszék szervezeti egység gondozza.

1. sz. melléklet: Hallgatói nyilatkozat

Budapest, 2021. november 23.

