



Iktatószám:580303/2025

**A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kara
dékánjának**

04/2025. (III.31.) Dékáni Utasítása

a Kar Kutatási Díja pályázati felhívásáról és a pályázatok elbírálásának rendjéről

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME) Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar (a továbbiakban: Kar) Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SZMSZ) 37. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kar Kutatási Díja pályázati feltételeit és a pályázatok elbírálásának rendjét az alábbiak szerint állapítom meg:

I. A díjra pályázók köre

1. § Az SZMSZ 37. § szerinti Kutatási Díj (a továbbiakban: Díj) alapításának és odaítélésének célja a Kar munkatársai által végzett, hazai és nemzetközi szinten egyaránt kiemelkedő kutatómunka elismerése és ösztönzése.
2. § A Díj kizárólag a Kar profiljába tartozó tudományos és kutatói eredmény alapján ítélhető oda.
3. § A Díjat kizárólag a Kar főállású oktatói és kutatói kaphatják. A Pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a BME GTK főállású oktatója/kutatója és arról, hogy a pályázatban feltüntetett publikációk a BME GTK keretein belül készültek és más intézménynél nem kerültek elszámolásra.
4. § A Díj két kategóriában osztható ki. Az első kategóriába a tanársegédek, adjunktusok, tudományos segédmunkatársak, tudományos munkatársak, a második kategóriába az egyetemi docensek, egyetemi tanárok, a kutatóprofesszorok és a tudományos főmunkatársak tartoznak.
5. § Pályázatot minden, a Díjra jogosult beadhat függetlenül attól, hogy adott-e már be korábban is pályázatot. Amennyiben a Pályázó korábban már elnyerte a díjat, akkor pályázatában csak olyan műveket tüntethet fel, melyek nem szerepeltek a korábbi nyertes pályázatában.

II. A díj odaítélésének módja

6. § A Díj, illetve a kategóriák szerinti díjak kiosztására évente egy alkalommal – a Pedagógus Napon vagy egyéb kari szervezésű rendezvényen – kerül sor. Kategóriánként legfeljebb egy-egy díj adható ki. A Kari Tudományos Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) különösen indokolt esetben javaslatot tehet a díj megosztott odaítélésére.
7. § A díjak pályázat útján nyerhetőek el, melyet a Bizottság kezdeményezésére a dékán ír ki minden tavaszi félévben.
8. § A Bizottság elvégzi a pályázatok előzetes véleményezését, majd írásos javaslatot tesz a dékánnak, aki a mérlegelési és döntési joga alapján a Kari Tanács elé terjeszti azt. A Kari Tanács titkos szavazással hozza meg döntését.





DÉKÁN

9. § A Díj odaítélésével a díjazott számára az alábbiak kerülnek átadásra: névre szóló díszoklevél borítóval, pénzjutalom és kari körérem. Az oklevél tartalmazza a díjazott nevét, beosztását és a díj megnevezését. A díj mértékére a Bizottság a tudományos és a gazdasági dékánhelyettes javaslata alapján az adott évi pályázati kiírás nyilvánosságra hozatalát megelőzően tesz javaslatot.

III. A pályázatok elbírálása

10. § A Bizottság az 1. sz. Mellékletben található értékelési rendszer alapján, a tudományos teljesítményt átfogóan értékelve teszi meg javaslatát. A Pályázó köteles a pályázatában megjelölni, hogy az MTA melyik köztestületi osztályának tagja. Amennyiben a Pályázó a köztestületi szabályok értelmében még nem lehet köztestületi tag, pályázatában köteles megjelölni, hogy az MTA melyik osztályához tartozik a tudományterület, amelyen kutatást, publikációs tevékenységet folytat. A pályázatot a Bizottság a megadott MTA osztály besorolása szerint értékeli. A továbbiakban jelen dékáni utasítás rendelkezéseiben az MTA osztályra történő hivatkozás alatt ezt az osztályt kell érteni. Amennyiben a magyar nyelvű folyóiratok rangsorolása az adott osztályban nem áll rendelkezésre, a lektorált folyóiratokban megjelent cikkek pontértékével kapcsolatban az értékelő Bizottság dönt.

11. § A Bizottság munkájának az alapját a Magyar Tudományos Művek Tárába (MTMT) feltöltött, nyilvánosan is hozzáférhető kutatási adatbázis adja. A pályázatban kizárólag az MTMT-ben a Pályázónak a GTK szervezeti egységéhez rendelt publikációi vehetők figyelembe, amelyek a BME affiliációs protokolljában meghatározott affiliációs előírásoknak megfelelnek. Az affiliáció feltüntetésének elmaradását indokolni kell (pl. könyvek esetében).

A Bizottság a javaslattételkor a megelőző három naptári évben (a pályázat benyújtásának évét megelőző harmadik év január 1-e és a benyújtást megelőző év december 31-e között) a BME-n, illetve a Karon végzett, az MTMT-be feltöltött kutatói munka eredményét vizsgálja.

12. § A Kar honlapján meghirdetett pályázatra a pályázó az MTMT-ből kinyomtatott publikációs listájával pályázik. A pályázatban a publikációk bemutatására a 2. sz. Mellékletben található táblázatot kell használni, jelölve az egyes publikációk pontszám értékeit, a társszerzői részesedése alapján számított értékeket, valamint – az egyes publikációtípusok maximum értékeit is figyelembe véve – az elért összesített pontszámot.

13. § Folyóiratcikkek esetében a végleges formában közlésre elfogadott folyóiratcikkek megjelentnek számítanak, az elfogadásról szóló dokumentumot csatolni kell a pályázathoz. Könyvek esetében a megjelenés dátuma határozza meg, hogy szerepeltethetőek-e a pályázatban.

14. § Amennyiben a publikáción a pályázóhoz kapcsolódóan több affiliáció került feltüntetésre, az affiliációk számával a pályázót illető pontot osztani kell.

15. § Amennyiben a pályázatban olyan publikációk is szerepelnek, amelyek többszerzősek, a Bizottság a szerzőség arányát az MTMT-ben megadottak alapján veszi figyelembe. Amennyiben ilyen adat nem áll rendelkezésre, a Pályázó a pályázatához társszerzőségi nyilatkozatot csatol (3. számú melléklet), amelyen valamennyi szerzőtárs együttes aláírása mellett nyilatkozik a szerzőség arányáról. Amennyiben





DÉKÁN

társszerzőségi nyilatkozat sem áll rendelkezésre a pályázathoz, vagy a nyilatkozat hiányos, a Bizottság a szerzők egyenlő arányú szerzőségét vélelmezi. A publikációra adható pontszámnak a szerzőség arányának megfelelő része adható többszerzős publikáció esetén.

16. § A pályázat elbírálásánál figyelmen kívül kell hagyni azokat a publikációkat, amelyeket a pályázó olyan kiadóhoz nyújtott be, amelyeknél a megjelentetés feltétele APC fizetése. Mindenképpen kizárandók a pályázatból az MDPI, Plos One, Hindawi, Frontiers kiadókhöz benyújtott, vagy a pályázat benyújtásának időpontjában e folyóiratcsaládoknál megjelenés alatt álló művek. Nem számíthatók be a teljesítménybe továbbá azok a publikációk, amelyek pályázat benyújtásának időpontjában az MTA ún. norvég listáján X vagy 0 besorolást kaptak.

17. § (1) Senior kategóriában kiadásra kerülő Díj odaítélésének további feltétele, hogy a Díjra jelölt az elmúlt három évben rendelkezzen legalább egy idegen nyelvű, a pályázat időpontjában az MTA norvég listáján nem 0 vagy X besorolású, Q1 vagy Q2 folyóiratban megjelent publikációval.

(2) Ilyen pályázó hiányában az adott kategóriában az adott évben a Díj nem adható ki.

(3) Senior kategóriában csak az alábbi publikációkat lehet figyelembe venni:

- Web of Science adatbázisban szereplő idegen nyelvű publikációk
- Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent Q1, Q2, Q3, Q4 besorolású publikációk
- Az MTA adott tudományterületének megfelelő osztályának 'A' és 'B' kategóriás folyóirataiban megjelent publikációk.

18. § A Díj odaítélésének tényét az oktatók és kutatók teljesítményének az értékelésekor figyelembe kell venni.

19. § Jelen dékáni utasítás az aláírását követő napon lép hatályba, rendelkezéseit módosításáig vagy visszavonásáig kell alkalmazni. Hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a 4/2024. (III.23.) számú dékáni utasítás.

Budapest, 2025. március 31.

.....
Dr. Koltai Tamás s.k.
dékán

1. sz. Melléklet: A BME GTK Kari Kutatási Díjának értékelő táblázata
2. sz. Melléklet: A publikációk bemutatására szolgáló táblázat Budapest Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
3. sz. Melléklet: Szerzőségi nyilatkozat többszerzős publikációkra vonatkozóan





DÉKÁN

1. sz. Melléklet: A BME GTK Kari Kutatási Díjának értékelő táblázata

Publikációk pontozása*

A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adandó pontszámok a következők:

Besorolás	Pontszám
Könyv, könyvrészlet **	8
Folyóiratcikk	
Web of Science adatbázisban szereplő idegen nyelvű	8
Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk a SCImago listán szereplő Q minősítés szerint ***	
D1	12
Q1	10
Q2	8
Q3	6
Q4	5
Az MTA pályázó köztestületi tagságának megfelelő tudományterületi bizottsága által elfogadott folyóiratlistáján szereplő magyar nyelvű folyóirat a listán jelzett besorolás szerint	
A	7
B	6
C	5
D	4
Egyéb idegen nyelvű lektorált folyóiratcikk	3
Egyéb magyar nyelvű lektorált folyóiratcikk	2
Egyéb nem lektorált folyóiratcikk	1
Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	3
Helyi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	2
Magyar nyelvű kiadványban megjelent konferencia előadás	1
Recenzió (más szerző művének kinyomtatott értékelése)	1

* Minden írásmű csak egy publikációnál, minden publikáció csak egy kategóriánál vehető figyelembe. A táblázat szerint – a társszerzők figyelembe vétele előtt – három vagy annál kisebb pontértékű publikációkból összesen legfeljebb 5 pont ismerhető el.

** Széles kör számára elérhető lektorált és hivatalosan terjesztett tudományos jellegű könyv vagy annak részlete esetén ívenként 2 pont, legfeljebb 8 pont. Tankönyv, egyetemi jegyzet nem számolható el.

*** <http://www.scimagojr.com>





DÉKÁN

2.sz. Melléklet: A publikációk bemutatására szolgáló táblázat

Besorolás	Publikáció MTMT lista szerinti sorszáma	Max pont	Társszerzői részesedés utáni pont	Figyelembe vett pont
Könyv, könyvrészlet		8		
Folyóiratcikk				
Web of Science adatbázisban szereplő idegen nyelvű		8		
Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk a SCImago listán szereplő Q minősítés szerint***				
D1		12		
Q1		10		
Q2		8		
Q3		6		
Q4		5		
Az MTA pályázó köztestületi tagságának megfelelő tudományterületi bizottsága által elfogadott folyóiratlistáján szereplő magyar nyelvű folyóirat a listán jelzett besorolás szerint				
A		7		
B		6		
C		5		
D		4		
Egyéb idegen nyelvű lektorált folyóiratcikk		3		
Egyéb magyar nyelvű lektorált folyóiratcikk		2		
Egyéb nem lektorált folyóiratcikk		1		
Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás		3		
Helyi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás		2		
Magyar nyelvű, kiadványban megjelent konferencia-előadás		1		
Recenzió (más szerző művének kinyomtatott értékelése)		1		
Összesen				





DÉKÁN

3.sz. Melléklet: Szerzőségi nyilatkozat többszerzős publikációkra vonatkozóan

- A nyilatkozat kitöltése csak abban az esetben szükséges, amennyiben a publikációra vonatkozó szerzőségi arányok az MTMT-ből nem ismerhetők meg.
- Amennyiben a mintában megjelölnél több szerzővel rendelkezik a cikk, abban az esetben a szerzőkre vonatkozó sorok, aláírások megfelelően többszörözhetők.
- Amennyiben több olyan publikáció is a pályázat részét képezi, amelyhez társszerzői nyilatkozat kitöltése szükséges, valamennyi ilyen publikációra vonatkozóan külön-külön szükséges a nyilatkozatot benyújtani.
- A nyilatkozat kizárólag abban az esetben érvényes, ha azt a tárgyat képező publikáció valamennyi szerzője aláírta!

Szerzőségi nyilatkozat többszerzős publikációra vonatkozóan

Alulírott mint Pályázó a társszerzők egyetértésével nyilatkozom, hogy acímű,évben megjelent publikáció esetében a szerzőség aránya az alábbiak szerint alakul

Pályázó:%

[társszerző neve]%

[társszerző neve]%

.....

Pályázó

aláírása

.....

[társszerző neve]

aláírása

.....

[társszerző neve]

aláírása

