

2.sz. melléklet: Doktori minimumkövetelmények Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Tudományok Doktori Iskolában

Az Egyetemi DHSZ 17.§ (5) pontja szerint,

„Tudományos és műszaki alkotásoknál minimumfeltétel legalább 3 megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált publikáció. Ebből legalább 2 idegen nyelvű, legalább 2 folyóiratközlemény, legalább 2 a jelölt saját munkájából, az ő meghatározó részesedésével jegyzett, minőségi közlemény, illetve legalább 2 közlemény a Web of Science vagy Scopus adatbázisban jegyzett publikáció kell legyen. Művészeti doktorátusnál minimumfeltétel legalább egy megvalósult, minősített művészeti alkotás. A meghatározó részesedés és a minőségi elvárások, illetve a minősített művészeti alkotás pontos definícióját a szakterület sajátosságainak figyelembevételével, és esetleges további minimumfeltételekkel az illetékes HBDT határozza meg és az EHBDT jóváhagyásával rögzíti szabályzatában. A publikációs követelmények teljesülése a bírálati eljárás megindításának szükséges feltételét képezi.”

A feltételek formális teljesítése nem garantálja sem a bírálati eljárás elindítását, sem pedig annak sikeres befejezését. A döntéshozatalnál a Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Tanács (DT) és a kijelölt opponensek külön-külön érdemben megvizsgálják az új tudományos eredmények publikálásának szintjét, továbbá a jelölt hozzájárulását a publikált eredményekhez.

A BME DHSz-ban megfogalmazott általános követelményekkel összhangban, illetve annak kiegészítéseként a GSZT-i DI a következőkben megfogalmazott követelményeket írja elő a fokozatszerzés minimumkövetelményeként.

Publikációs követelmények a PhD fokozatszerzéshez:

- 1) A melléklet szerint **minimum 20 pont**.
- 2) A folyóiratcikkekkel kapcsolatos alábbi két pont egyikének teljesítése¹:
 - a) A tézispontokhoz rendelve legyen egy „Web of Science”² és egy Scopus adatbázisban szereplő idegen nyelvű folyóiratcikke.
 - b) A tézispontokhoz rendelve összességében legyen két darab Scopus adatbázisban szereplő idegen nyelvű folyóiratcikke, amelyek egyike az SCImago értékelés szerint Q1³ besorolású folyóiratban jelent meg.
- 3) Minden egyes tézispontozhoz rendelve legalább egy könyv, könyvrészlet, lektorált folyóiratban megjelent cikk, vagy megjelent konferencia előadás.⁴

¹ Ha ugyanaz az idegen nyelvű cikk két jelölt PhD eljárásában is egyedül szerepel a publikációs követelmény teljesítéseként, akkor legalább az egyik eljárásban további idegen nyelvű cikknek is szerepelnie kell az adott kategóriában.

² Web of Science (WoS) adatbázisban szereplő folyóiratnak tekinthető a WoS Emerging Sources Citation Indexben (ESCI) szereplő folyóirat is.

³ Az értékelés során a folyóiratoknak a cikk benyújtásakor vagy elfogadáskor (amelyik kedvezőbb) besorolását kell figyelembe venni. A Scopus adatbázisba tartozó és az SCImago listán szereplő folyóiratok esetében, ha a folyóirat több területen is minősített, akkor a folyóirat legkedvezőbb Q besorolását kell figyelembe venni.

⁴ A végleges formában közlésre elfogadott folyóiratcikkek megjelentnek számítanak.

Publikációk pontozása

A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adható pontszámok a következők:

Besorolás	Pontszám
Könyv, könyvrészlet, egyetem jegyzet*	8
Folyóiratcikk	
Web of Science adatbázisban szereplő idegen nyelvű	8
Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk a SCImago listán szereplő Q minősítés szerint**	
D1	12
Q1	10
Q2	8
Q3	6
Q4	5
Az MTA IX. osztály Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottsága által elfogadott folyóiratlistáján szereplő magyar nyelvű folyóirat a listán jelzett besorolás szerint**	
A	7
B	6
C	5
D	4
Egyéb idegen nyelvű lektorált folyóiratcikk	3
Egyéb magyar nyelvű lektorált folyóiratcikk	2
Egyéb nem lektorált folyóiratcikk	1
Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	3
Helyi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	2
Magyar nyelvű kiadványban megjelent konferencia előadás	1
Recenzió (más szerző művének kinyomtatott értékelése)	1

* Széles kör számára elérhető lektorált és hivatalosan terjesztett könyv vagy annak részlete esetén ívenként 2 pont, legfeljebb 8 pont. Nyomtatott vagy elektronikus formában megjelent egyetemi jegyzet esetén ívenként 1 pont, legfeljebb 4 pont.

** <http://www.scimagojr.com>

Részletes feltételek és kikötések:

- Minden írásmű csak egy publikációnál, minden publikáció csak egy kategóriánál vehető figyelembe.
- A táblázat szerint a **háromnál kisebb** értékű publikációkból összesen legfeljebb 5 pont ismerhető el.
- Társszerzőkkel készült publikációk esetén a szerzők számával osztva számítandó a saját munka aránya. Többszerzős cikkeknel a szerzők számából a témavezető minden esetben levonandó.
- A társszerzők között a %-os megoszlás egyenletes, és az társszerzői nyilatkozattal sem módosítható.

- Egyéni felkészülők esetén a konzulens társszerzőként (és nem témavezetőként) kell figyelembe venni.
- Kettős témavezetés esetén csak az egyik témavezető hagyható figyelmen kívül a publikációs részarányok számítása során; erről a Jelöltnek kell nyilatkoznia. Amennyiben a doktori képzés során témavezetőt váltott a hallgató, csak a publikáció leadásának időszakában kijelölt témavezető hagyható figyelmen kívül.
- A publikációknak a tézispontokhoz kell kapcsolódniuk.
- Beküldött, de még el nem bírált publikáció lektorátlan cikknek tekintendő. Ez a helyzet akkor is, ha a szerkesztő a cikk átdolgozását kéri.
- Az APC-t (Article Processing Charge) megkövetelő folyóiratokban megjelent cikkek esetében a PhD hallgató feladata a bírálati folyamat alaposságának bizonyítása, a bírálatok és az azokra adott válaszok benyújtásával. A HBDT fenntartja a jogot, hogy a bírálati folyamatot értékelje és minősítse, valamint, hogy ez alapján döntsön a kérdéses publikáció beszámításáról, vagy figyelmen kívül hagyásáról a PhD eljárás során. A közlemény közlésre való elfogadása utáni nyílt hozzáférés (Open Access) díja nem számít APC-nek.
- Semmilyen más publikáció a minimumkövetelményekbe nem számítható be (TDK vagy diplomaterv dolgozat, absztrakt, bővített („extended”) absztrakt, írásban meg nem jelent konferencia előadások), azonban a szakmai bírálat során értékelhető.