



**BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS
GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM**

Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Iskola

Működési Szabályzat

Budapest, 2026. február 26.



Tartalomjegyzék

Általános rendelkezések	3
1. § Vonatkozó jogszabályok.....	3
Doktori Iskola megalakulása, tagjai és szervezete	3
2. § Akkreditáció	3
3. § Törzstagok	3
4. § A Doktori Iskola vezetője, oktatói.....	4
5. § Egyetemi Doktori Tanács és Habilitációs Bizottság, Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács és Doktori Iskola Tanácsa.....	4
6. § Megbízások megszűnése	5
A Doktori Iskola működése.....	5
7. § Témák meghirdetése és témavezetők	5
8. § Felvételi vizsga.....	6
9. § Egyéni felkészülők	7
10. § Átjelentkezés a Doktori Iskolába.....	7
11. § Tanulmányi előrehaladás, tárgyak, oktatók	8
12. § Dékáni Hivatal szerepe	8
13. § Komplex vizsga	8
14. § Doktori fokozatszerzés	8
Záró rendelkezés.....	10
15. § Szabályzat hatályba lépése	10
1.sz. melléklet: Elektronikus bizottsági szavazás doktori ügyekben (DIT, HBDT).....	11
2.sz. melléklet: Doktori minimumkövetelmények Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Tudományok Doktori Iskolában	12
3. sz. melléklet: Nyelvismereti követelmények: idegennyelv-tudási, anyanyelvi és szaknyelvi.....	15

Általános rendelkezések

1. § Vonatkozó jogszabályok

A Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Iskolában (továbbiakban: Doktori Iskola, röviden DI) folyó doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és eljárásrendjét

- a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME) Doktori és Habilitációs Szabályzat (BME DHSZ),
- a BME Tanulmányi és vizsgaszabályzat (BME TVSZ),
- a DI Működési szabályzata (DI MSz, jelen dokumentum),
- a DI Minőségbiztosítási terv,
- a DI Képzési terve, valamint
- az ESG 2015 (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area¹).

rögzíti. Az alábbiakban részben ezekkel átfedő, részben ezeken túlmutató követelményeket ismertetünk, nem kitérve viszont a kapcsolódó jogszabályokban megjelenő, kötelező minőségbiztosítási elemekre ([2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról](#), a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló [387/2012. \(XII.19.\) Kormányrendelet](#), valamint a MAB doktori képzésre vonatkozó határozatai).

Doktori Iskola megalakulása, tagjai és szervezete

2. § Akkreditáció

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME) Gazdaság-és Társadalomtudományi Karon (GTK) szervezett formában 1997 óta folyik PhD képzés, a Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Iskolában (továbbiakban: Doktori Iskola), végleges akkreditációjáról – az országos szintű rendelkezéseknek megfelelően – 2002. február 22-én született MAB döntés. A Doktori Iskola a BME Gazdaság- és Társadalomtudományi Karán (továbbiakban: Kar) működik.

3. § Törzstagok

- (1) A DI törzstagjainak, illetve a törzstagok személyi összetételének az 1.§-ban felsorolt szabályzatok vonatkozó követelményein túl a következő feltételeknek is meg kell felelniük:

Törzstag lehet az a PhD-val rendelkező személy, aki

a) a doktori iskola tudományágában, illetve művészeti ágában folyamatos, magas szintű szakmai tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység esetén az MTMT adatbázis alapján vizsgálendő, művészeti területen pedig alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és

¹ https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf

elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja,

b) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy hallgató doktori fokozatot szerzett (vagy kétszer volt 50%-ban témavezető), valamint

c) az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására az Egyetemet jelölte meg, vagy kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött, vagy az Egyetem – EHBĐT által kutatói aktivitás szempontjából alkalmasnak minősített – Professor Emeritusa. (DHSZ 8.§ (4))

(2) Új tőrzstagot a DI - a tőrzstagok javaslata alapján - az EHBĐT jővánhagyásával kooptálhat.

A tőrzstagok körét a MAB létesítéskori akkreditációja, illetve időszakos felőlvizsgálata erősíti meg. A tőrzstagok listája, valamint a tőrzstagok szakmai munkásságának ősszegzése megtekinthető a www.doktori.hu lapon.

4. § A Doktori Iskola vezetője, oktatói

- (1) A doktori iskola vezetője az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségő, „MTA doktora” címmel rendelkező egyetemi tanára, az adott Doktori Iskola tőrzstagja, akit az EHBĐT javaslata alapján a Rektor nevez ki. A megbízás időtartama legfeljebb három év, a jogszabályban előirt 70 éves korhatárig többször is ismételhető.
- (2) A DI működését – a Kar Dékáni Hivatalának adminisztratív támogatásával – a DI vezetője irányítja.
- (3) A DI oktatói csak azok a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók és kutatók lehetnek, akiket a DIT alkalmasnak tart, és egy adott időszakra felkér doktori kurzusok tartására. A DI oktatója lehet a doktori képzés célkitőzéseinek megvalósítására a BME-vel írásban rögzített együttműködési megállapodást kötött hazai vagy külföldi kutatóhely, egyetem, vállalat vagy egyéb intézmény főállású dolgozója (külső oktató).

5. § Egyetemi Doktori Tanács és Habilitációs Bizottság, Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács és Doktori Iskola Tanácsa

- (1) A BME Doktori és Habilitációs Szabályzata (DHSz) szerint az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzéseit és a fokozatszerzési eljárásait az Egyetemi Doktori Tanács és Habilitációs Bizottság (EHBĐT) felőgyeli.
- (2) A doktori képzést felőgyelő operatív testület a tudományági doktori iskolánként szervezett Doktori Iskola Tanács (DIT), a DHSZ 12.§ szerinti feladat- és hatáskörökkel.
- (3) A doktori fokozatszerzést lefolytató testület – az EHBĐT által leadott hatáskörben – a doktori iskolánként szervezett tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT), a DHSZ 6.§ szerinti feladat- és hatáskörökkel.

- (4) A HBDT tagjai a tudományág magasan kvalifikált szakemberei.
- (5) A Doktori Iskola testületeinek – törzstagok, DIT és HBDT – mindenkori összetétele, valamint a tagok szakmai munkásságának összegzése megtekinthető a www.doktori.hu lapon és elérhető az Egyetem, illetve a Doktori Iskola honlapján keresztül is.
- (6) A DIT és a HBDT feladatkörét és döntéshozatalának módját a BME DHSZ 6.§ és 12.§-a szabályozza. Ha olyan sürgős döntésre van szükség, mely nem teszi lehetővé a testületi ülés időben történő összehívását, vagy a téma nem indokolja az ülés összehívását, akkor a *I. mellékletben* tételesen felsorolt, nyilvános szavazással eldöntendő ügyekben elektronikus úton is lehetőség van a testület szavazati jogú tagjai véleményének beszerzésére.

6. § Megbízások megszűnése

A 4.§ - 5.§ szerinti megbízások megszűnnek:

- a) a megbízás lejártakor,
- b) a megbízással azonos eljárással történő visszahívással,
- c) a megbízott lemondásával,
- d) a megbízott tartós akadályoztatásával, illetve halálával.

A Doktori Iskola működése

7. § Témák meghirdetése és témavezetők

- (1) A DI minden évben felkéri a DI témakiíróit doktori témák meghirdetésére. A DIT minden témát értékeli, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelyeknél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 5 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas doktori értekezés. A kutatási témák és a témavezetők személyének elfogadásáról a DIT dönt. A DIT által jóváhagyott, meghirdetésre kerülő témakiírások megtekinthetők a www.doktori.hu honlapon és a DI honlapján. A témavezetőkre és az általuk benyújtott kutatási téma-javaslatokra vonatkozóan a DI követelményeket fogalmaz meg, amelyek a (2)-(9)-ben találhatóak meg.
- (2) Amennyiben a témakiíró által meghirdetett témára jelentkező és a DI-ba felvételt nyert hallgató doktori tanulmányainak kezdetétől számított 4 éven belül a téma meghirdetője eléri a teljes munkaidős alkalmazás törvényi maximumát, akkor egy tartalék témavezetőt is ki kell jelölni a DIT-nek (ld. BME DHSZ 10.§ (3) bekezdés).
- (3) Témavezető a BME főállású munkavállalói státuszban lévő oktatója/kutatója vagy Professor Emeritusa, vagy a BME-vel doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézmény főállású dolgozója lehet.
- (4) Külső témavezetés (és ezen belül a külső kutatóhelyen megvalósuló témavezetés) a DI-val együttműködési megállapodást kötött intézményekben lehetséges, ahol a szerződés alapján biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, rendezett a hallgató foglalkoztatásra irányuló jogviszonya és egyértelműen meghatározottak a hallgató jogai és kötelezettségei. Külső témavezető mellé a DIT konzulenszt jelöl ki, aki a BME részéről segíti a témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.

- (5) A témavezető és a témajavaslat az alábbi kritériumoknak kell, hogy megfeleljen.
- a) A témavezető rendelkezik PhD vagy azzal egyenértékű tudományos (művészeti téma esetén DLA fokozattal) fokozattal.
 - b) A témavezető a saját PhD fokozat megszerzésétől számítva legalább 2 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik (ld. BME DHSz 10.§ (3) bekezdés).
 - c) Az utolsó 5 évben megjelent publikációi teljesítik a doktori fokozatszerzéshez előírt minimumkövetelményeket² (ld. 2. sz. melléklet). A részarányok számítása során a társszerzőkkel közösen jegyzett publikációk esetén a témavezető saját PhD hallgatói figyelmen kívül hagyhatók.
 - d) Legfeljebb 4 aktív PhD hallgató munkáját irányítja³.
 - e) A témajavaslat címének és szövegének meg kell felelnie a magyar nyelvi és a szaknyelvi helyesség követelményeinek.
- (6) Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a DI-ba.
- (7) Minden PhD hallgatóhoz egy időpontban egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó PhD hallgató tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a fokozatszerzésre való felkészülését. Csak nemzetközi együttműködés keretében történő képzés vagy interdiszciplináris téma esetén a DIT által elfogadott, az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBBDT) előzetes hozzájárulásával meghirdetett témakiírás alapján engedélyezett a kettős témavezetés (ld. BME DHSz 10.§ (6) bekezdés). Más esetben (pl. a másik felsőoktatási intézménnyel kötött szerződés alapján külső témavezetés) a DIT belső konzulenszt jelöl ki, aki az Egyetem részéről segíti a témavezető munkáját, és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.
- (8) Egyéni felkészülőkhöz a DIT konzulenszt rendel. (A konzulens a publikációs részarányok meghatározásánál társszerzőnek minősül.)
- (9) A doktori témát, vagy a témavezető személyét az érintett hallgató kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja. A DIT a döntés előtt kikéri az érintett témavezetők, valamint a témavezetők munkahelyi vezetőjének véleményét.

8. § Felvételi vizsga

- (1) A 7. § szerint meghirdetett témákra a felvételi vizsgát a Doktori Iskola vezetője szervezi meg. A Felvételi Bizottság (FB) a DI törzstagjai, témavezetői, és témakiírói, valamint a jelentkezőt befogadó tanszék tanszékvezetőiből kiválasztott testület. A legalább 3 tagú Felvételi Bizottság felvételi beszélgetést folytat, meggyőződik a jelölt átfogó szakmai ismereteiről, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi szakmai tevékenységéről, nyelvismeretéről (BME DHSZ 8. fejezet 13. § (5) bekezdés).
- (2) A FB a felvételi beszélgetésen mutatott felkészültséget, a korábbi tanulmányi eredményeket, a nyelvismeretet, valamint a korábbi szakmai-tudományos tevékenységet 0-100 pont között

² A magyar nyelvű publikáció kiváltható idegen nyelvű publikációval

³ E feltétel teljesítése alól az EHBBDT előzetes hozzájárulásával felmentés adható

értékeli. A felvétel szükséges feltétele legalább 60 pont elérése.

- (3) A FB jelentése alapján a DIT javaslatot tesz a Kar Dékánjának a felvételre, valamint az állami ösztöndíjak odaítélésére. A felvételi döntéseket a Kar Dékánja hozza meg.

9. § Egyéni felkészülők

- (1) Egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik (387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet, 12. §).
- (2) A jelentkezés elfogadásának feltétele a doktori fokozatszerzés publikációs követelményeinek formális teljesítése (a jelentkezéskor még nem kellenek tézispontok, ezért tartalmi értékelés nincs, csak az elvárt számszerű mutatókat kell teljesíteni).
- (3) A felvétellel a DI elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.
- (4) Az egyéni felkészülők munkáját nem témavezető irányítja, hanem erre a feladatra a DIT konzulenszt kér fel (BME DHSZ 14.§ (4) bekezdés).
- (5) A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

10. § Átjelentkezés a Doktori Iskolába

- (1) A BME GSZT Doktori Iskolájába másik doktori iskolából való átjelentkezés kizárólag különleges, indokolt esetben lehetséges. Ezen indoklást a felvételi szándék jelzésekor szükséges megküldeni a BME GTK Dékáni Hivatalába. Az átjelentkezés elfogadásáról a DIT dönt.
- (2) Átjelentkezésre kizárólag a doktori képzés első két félévében van lehetőség.
- (3) Az érdeklődők a 7. § szerint meghirdetett kutatási témákra tudnak átjelentkezni, a kutatni kívánt téma témavezetőjével egyeztetve. Az átjelentkezéshez szükséges a leendő témavezető nyilatkozata, amely szerint a közös kutatásra rendelkezésre álló rövidebb idő alatt is vállalja a jelentkező témavezetését.
- (4) Az átjelentkezőknek sikeres felvételi vizsgát szükséges tenniük a 8. § alapján.
- (5) A Doktori Iskolának kizárólag a lezárt félévvel rendelkező jelentkezőket áll módjában átvenni.
- (6) A Doktori Iskola képzési tervében az első 4 félévben szereplő tantárgyak teljesítése - átjelentkezés esetén is - legkésőbb a komplex vizsga időpontjáig kötelező. A hiányzó kreditek pótlásának módja egyéni terv alapján valósulhat meg, amelyet a DIT hagy jóvá.
- (7) Átvétel esetén a hallgató hallgatói jogviszonya a korábbi képzésen – az átvétellel érintett új képzésre történő beiratkozás napját megelőző nappal – megszűnik. Az átvételről hozott határozatban rendelkezni kell a képzés költségviselési formájáról.
- (8) Átvételi kérelmet az őszi félévre vonatkozóan május 31-ig, a tavaszi félévre vonatkozóan

október 15-ig lehet benyújtani a BME GTK Dékáni hivatalában.

- (9) Az átvételi eljáráshoz minden olyan dokumentumot szükséges csatolni, amelyet a Doktori Iskola a legutóbbi doktori (PhD) képzésre kiírt pályázati felhívásában közzétett. Ezen túlmenően az átvételi kérelemhez a további dokumentumok benyújtása is szükséges:
- a) igazolás fennálló hallgatói jogviszonyról,
 - b) törzslap-kivonat,
 - c) a doktori képzésben korábban teljesített tanegységekre vonatkozó kreditigazolás,
 - d) az átvételi kérelem 10. § (1) pont szerinti indoklása,
 - e) a leendő témavezető 10. § (3) pont szerinti nyilatkozata.

11. § Tanulmányi előrehaladás, tárgyak, oktatók

- (1) A tanulmányaikban vagy kutatómunkájukban nem megfelelően haladó államilag támogatott hallgatókat, akik mintatantervben adott félévre szereplő kreditek 2/3-át nem teljesítik, a DIT javaslatára a Kar dékánja a regisztrációs hét kezdetéig meghozott döntésében a következő félévtől kezdődően átsorolhatja az önköltséges képzésbe (BME DHSZ 13.§ (8) bekezdés).
- (2) A DIT minden félév előtt elfogadja a doktori képzésben javasolt tárgyak és oktatóik listáját. Az elfogadott tárgyakat meghirdeti a Doktori Iskola honlapján.
- (3) A DIT minden évben felülvizsgálja a Működési Szabályzatot és a Képzési Tervet, és szükség szerint – az EHBDT jóváhagyásával – módosítja. A képzésben lévő doktoranduszok választása szerint kell alkalmazni a felvételtkor érvényes vagy a módosított követelményeket.

12. § Dékáni Hivatal szerepe

A DI nyilvántartási rendszerének, adminisztrációjának és tájékoztatási kötelezettségének feladatát a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Dékáni Hivatal látja el, figyelembe véve a BME DHSZ 11-12. § pontjait. Az adminisztratív ügyintézés során lehetőség szerint előnyben kell részesíteni az elektronikus (papírmentes) módszereket.

13. § Komplex vizsga

A komplex vizsga szervezésével és a komplex vizsgára bocsáthatósággal kapcsolatos előírásokat

- a 387/2012 Korm. rendelet 12/A. §,
- a BME DHSZ és
- a Képzési Terv „Komplex vizsga” fejezete tartalmazza.

14. § Doktori fokozatszerzés

- (1) A fokozatszerzési eljárást lefolytató szervezet a HBDT. A HBDT előterjesztése alapján a fokozatot az EHBDT ítéli oda. A doktori fokozat követelménye az abszolutórium megszerzése, a doktori értekezés benyújtása a komplex vizsgát követő három éven belül,

valamint a doktori értekezés sikeres védeése a HBDT által szervezett nyilvános vitában (a hároméves határidő különös méltánylást érdemlő esetben – HBDT hatáskörben – legfeljebb egy tanévvel meghosszabbítható).

- (2) Amennyiben egy hallgató a képzés második szakaszában bármikor benyújtja doktori értekezését, és azt a HBDT bírálati eljárásra bocsátja, akkor a kutatási szakaszból hátralévő kutatási és publikációs kreditek a HBDT döntés napján elismerésre kerülnek. Az a hallgató, aki a tantervben előírt valamennyi tanulmányi és vizsgakövetelményt, valamint az előírt 240 kreditet ezzel teljesíti, a HBDT döntés napján megszerzi az abszolutóriumot, míg a hallgatói jogviszonya – és ösztöndíjas hallgató esetén az ösztöndíj-jogosultsága – megmarad a félév utolsó napjáig (Nftv. 59.§ (1) bekezdés d) pont).
- (3) A doktori értekezést benyújtás előtt munkahelyi vitára kell bocsátani (ún. házivédés). A munkahelyi vitát a doktoranduszt befogadó tanszék szervezi. A munkahelyi vita célja a disszertáció és a tézispontok bemutatása, szakmai bírálata, a szükséges módosítások meghatározása, valamint a nyilvános vitára való felkészítés. A dolgozatot két, doktori fokozattal rendelkező referens értékeli. A munkahelyi vita még nem része a bírálati eljárásnak (a vita után az értekezés még módosítható), így a referens(ek)re nem vonatkozik összeférhetlenségi szabály.
- (4) A munkahelyi vita tartalmát – különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket – jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv része, hogy a közvetlen munkatársakból álló kutatóközösség a jelölt tézispontjaiban (vagy a javítandó tézispontjaiban) foglalt eredményeit önállóan elért eredményeknek ismeri el. A jegyzőkönyv melléklete a referensi vélemény. Az értekezés vagy a tézispontok jelentős átdolgozása esetén a munkahelyi vitát ismét le kell folytatni.

A doktori értekezésben bemutatott, a saját eredményeket tartalmazó tudományos közleményeket a tézispontokhoz kell rendelni.
- (5) A doktori fokozatszerzési indítási kérelemhez csatolható a témavezető és a szakmailag illetékes oktatási egység vezetőjének támogató nyilatkozata.
- (6) A fokozatszerzési feltételek teljesülésének vizsgálatakor csak olyan publikáció vehető figyelembe, amelyik tézisponthoz van rendelve.
- (7) A bírálati eljárás megindításának további feltétele a nyelvi követelmények teljesítése (3. sz. melléklet).
- (8) Ha a 2016. szeptember 1. után induló doktori képzésben valaki a komplex vizsgát követő három éven belül nem nyújt be doktori értekezést (a hároméves határidő különös méltánylást érdemlő esetben – DIT hatáskörben – legfeljebb egy évvel meghosszabbítható), akkor csak tanulmányai megismétlésével, vagy egyéni felkészülésként – témavezető feltüntetésével – szerezhethet fokozatot (BME DHSZ 14.§ (4) bekezdés).
- (9) A bírálókhoz kiküldött értekezés utólag nem módosítható. Amennyiben a Bíráló Bizottság szakmailag hibás állításokat kifogásol, vagy nem fogad el tézispontokat, akkor a bizottsági jegyzőkönyv erre vonatkozó részét a disszertációhoz csatolják (elektronikus formában is), és a megvédett értekezés ezzel a kiegészítéssel kerül nyilvánosságra (könyvtár,

repozitórium).

- (10) A bírálók személye a bírálatok elkészültéig nem nyilvános. A Bíráló Bizottság tagjai az opponensi véleményeket mindkét bírálat beérkezése után, a jelölt erre adott válaszait pedig legkésőbb a védés előtt egy héttel elektronikus formában kapják meg. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon.
- (11) A HBDT által kidolgozott fokozatszerzési követelményrendszert – a BME DHSZ 7. § (7) (g) pontja szerint, – az EHBDT hagyja jóvá.
- (12) A fokozatszerzési követelményeket a HBDT szükség szerint felülvizsgálja, és – az EHBDT jóváhagyásával – módosítja. A fokozat megszerzésének feltétele, hogy a tézispontokhoz rendelt publikációk eleget tegyenek a doktori iskola részletes publikációs követelményrendszerének. Ezt a Doktori Iskola szükség szerint felülvizsgálja, és módosítja. A jelenleg érvényes elvárásokat a *2. számú melléklet* tartalmazza.
- (13) A már folyamatban lévő eljárások esetén a doktorjelölt választása szerint kell alkalmazni az indításkor érvényes vagy az azóta esetlegesen módosított követelményeket.
- (14) A fokozatszerzési követelményeket a Doktori Iskola a honlapján nyilvánosságra hozza.

Záró rendelkezés

15. § Szabályzat hatályba lépése

- (1) Ahol jelen szabályzat a jogszabályokban és a BME szabályzataiban nem rögzített, vagy annál szigorúbb követelményt támaszt, ott kivételesen engedélyezhető a követelmény felsőbb szabályzás által megengedett mértékűre módosítása. Az engedélyt (írásban benyújtott, részletesen indokol kérelem alapján) doktori képzés esetén a DIT, fokozatszerzési eljárás esetén a HBDT adhatja, jegyzőkönyvezett döntéssel.
- (2) Jelen szabályzatot a BME EHBDT 2026. február 26-án megtárgyalta és jóváhagyta. A Szabályzat azonnal érvénybe lép.
- (3) A 2020. szeptember 1-je előtt a Doktori Iskolába beiratkozott hallgatók esetében a felvételnél érvényes és a jelenlegi publikációs követelmények közül a jelölt számára kedvezőbbet kell figyelembe venni.

Dr. Koltai Tamás
a Doktori Iskola vezetője

1.sz. melléklet: Elektronikus bizottsági szavazás doktori ügyekben (DIT, HBDT)

Ha olyan sürgős döntésre van szükség, mely nem teszi lehetővé a testületi ülés időben történő összehívását, vagy a téma nem indokolja az ülés összehívását, akkor az alább tételesen felsorolt, *nyilvános szavazással eldöntendő* ügyekben elektronikus úton is lehetőség van a testület szavazati jogú tagjai véleményező szavazatának beszerzésére.

A szavazás elrendeléséről, kezdeti és lezárási időpontjáról a testület vezetője dönt. A határozati javaslatot és az indoklást tartalmazó előterjesztést minden tagnak elektronikus úton meg kell küldeni a szavazás lezárási határidejének (év, hó, nap, óra) és a szavazás helyét jelölő weblap-cím pontos megjelölésével. Nem tartható elektronikus szavazás, illetve nem értékelhető ki az elektronikus szavazás, amennyiben a testület bármely tagja – legkésőbb a szavazás kezdési időpontjáig – a határozati javaslat megvitatására ülés összehívását kéri.

Az elektronikus szavazás és határozathozatal formai feltételei:

- a döntés meghozatala során a szavazásban részt vevők személye, a határozatképesség hitelt érdemlően megállapítható;
- a döntést megalapozó írásos dokumentáció a tanács tagjaihoz legalább 3 munkanappal a szavazás záró időpontját megelőzően elektronikus úton kiküldésre kerül;
- a szavazás lezárásáig a beküldött szavazatok nem nyilvánosak;
- a határozati javaslat akkor tekinthető elfogadottnak, ha tanács tagjainak legalább kétharmada részt vett a szavazásban és a szavazásban részt vett tagok több mint fele támogatta.

Elektronikus szavazás az alábbi DIT és HBDT ügyekben lehetséges:

- doktori témák meghirdetése,
- doktori Felvételi Bizottság kijelölése,
- doktori Felvételi Bizottság jelentésének elfogadása,
- állami ösztöndíjak listájának és várólistájának elfogadása,
- munkatervek és beszámolók elfogadása,
- komplex vizsga tantárgyak és témakörök elfogadása,
- komplex vizsga tantárgyak és témakörök hallgatókhoz rendelése, vizsgabizottságok kijelölése,
- bizottsági összetétel módosítása.

A szavazatokat a Dékáni Hivatal ügyintézője összesíti és a testület elnöke, valamint egy általa kijelölt tag hitelesíti. A szavazás eredményéről a testület tagjait a szavazás lezárását követő 24 órán belül tájékoztatni kell.

Az elektronikus szavazásra vonatkozó kiegészítést az EHBDT 2019. november 28.-ai ülése hagyta jóvá.

2.sz. melléklet: Doktori minimumkövetelmények Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Tudományok Doktori Iskolában

Az Egyetemi DHSZ 17.§ (5) pontja szerint,

„Tudományos és műszaki alkotásoknál minimumfeltétel legalább 3 megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált publikáció. Ebből legalább 2 idegen nyelvű, legalább 2 folyóiratközlemény, legalább 2 a jelöltnek a tézispontokhoz kötődő munkájából, az ő meghatározó részesedésével jegyzett, minőségi közlemény, illetve legalább 2 közlemény a Web of Science vagy Scopus adatbázisban jegyzett publikáció kell legyen. Művészeti doktorátusnál minimumfeltétel legalább egy megvalósult, minősített művészeti alkotás. A meghatározó részesedés és a minőségi elvárások, illetve a minősített művészeti alkotás pontos definícióját a szakterület sajátosságainak figyelembevételével, és esetleges további minimumfeltételekkel az illetékes HBDT határozza meg és az EHBDT jóváhagyásával rögzíti szabályzatában. A publikációs követelmények teljesülése a bírálati eljárás megindításának szükséges feltételét képezi.”

A feltételek formális teljesítése nem garantálja sem a bírálati eljárás elindítását, sem pedig annak sikeres befejezését. A döntéshozatalnál a Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Tanács (DT) és a kijelölt opponensek külön-külön érdemben megvizsgálják az új tudományos eredmények publikálásának szintjét, továbbá a jelölt hozzájárulását a publikált eredményekhez.

A BME DHSz-ban megfogalmazott általános követelményekkel összhangban, illetve annak kiegészítéseként a GSZT-i DI a következőkben megfogalmazott követelményeket írja elő a fokozatszerzés minimumkövetelményeként.

Publikációs követelmények a PhD fokozatszerzéshez:

- 1) A melléklet szerint **minimum 20 pont**.
- 2) A folyóiratcikkekkel kapcsolatos alábbi két pont egyikének teljesítése⁴:
 - a) A tézispontokhoz rendelve legyen egy „Web of Science”⁵ és egy Scopus adatbázisban szereplő idegen nyelvű folyóiratcikke.
 - b) A tézispontokhoz rendelve összességében legyen két darab Scopus adatbázisban szereplő idegen nyelvű folyóiratcikke, amelyek egyike az SCImago értékelés szerint Q1⁶ besorolású folyóiratban jelent meg.
- 3) Minden egyes tézisponthoz rendelve legalább egy könyv, könyvrészlet, lektorált folyóiratban megjelent cikk, vagy megjelent konferencia előadás⁷.

⁴ Ha ugyanaz az idegen nyelvű cikk két jelölt PhD eljárásában is egyedül szerepel a publikációs követelmény teljesítéseként, akkor legalább az egyik eljárásban további idegen nyelvű cikknek is szerepelnie kell az adott kategóriában.

⁵ Web of Science (WoS) adatbázisban szereplő folyóiratnak tekinthető a WoS Emerging Sources Citation Indexben (ESCI) szereplő folyóirat is.

⁶ Az értékelés során a folyóiratoknak a cikk benyújtásakor vagy elfogadásakor (amelyik kedvezőbb) besorolását kell figyelembe venni. A Scopus adatbázisba tartozó és az SCImago listán szereplő folyóiratok esetében, ha a folyóirat több területen is minősített, akkor a folyóirat legkedvezőbb Q besorolását kell figyelembe venni.

⁷ A végleges formában közlésre elfogadott folyóiratcikkek megjelentnek számítanak.

Publikációk pontozása

A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adható pontszámok a következők:

Besorolás	Pontszám
Könyv, könyvrészlet, egyetem jegyzet *	8
Folyóiratcikk	
Web of Science adatbázisban szereplő idegen nyelvű	8
Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk a SCImago listán szereplő Q minősítés szerint **	
D1	12
Q1	10
Q2	8
Q3	6
Q4	5
Az MTA IX. osztály Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottsága által elfogadott folyóiratlistáján szereplő magyar nyelvű folyóirat a listán jelzett besorolás szerint **	
A	7
B	6
C	5
D	4
Egyéb idegen nyelvű lektorált folyóiratcikk	3
Egyéb magyar nyelvű lektorált folyóiratcikk	2
Egyéb nem lektorált folyóiratcikk	1
Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	3
Helyi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	2
Magyar nyelvű kiadványban megjelent konferencia előadás	1
Recenzió (más szerző művének kinyomtatott értékelése)	1

* Széles kör számára elérhető lektorált és hivatalosan terjesztett könyv vagy annak részlete esetén ívenként 2 pont, legfeljebb 8 pont. Nyomtatott vagy elektronikus formában megjelent egyetemi jegyzet esetén ívenként 1 pont, legfeljebb 4 pont.

** <http://www.scimagojr.com>

Részletes feltételek és kikötések:

- Minden írásmű csak egy publikációnál, minden publikáció csak egy kategóriánál vehető figyelembe.
- A táblázat szerint a **háromnál kisebb** értékű publikációkból összesen legfeljebb 5 pont ismerhető el.
- Társszerzőkkel készült publikációk esetén a szerzők számával osztva számítandó a saját munka aránya. Többszerzős cikkeknel a szerzők számából a témavezető minden esetben levonandó.
- A társszerzők között a %-os megoszlás egyenletes, és az társszerzői nyilatkozattal sem módosítható.

- Egyéni felkészülők esetén a konzulenszt társszerzőként (és nem témavezetőként) kell figyelembe venni.
- Kettős témavezetés esetén csak az egyik témavezető hagyható figyelmen kívül a publikációs részarányok számítása során; erről a Jelöltnek kell nyilatkoznia. Amennyiben a doktori képzés során témavezetőt váltott a hallgató, csak a publikáció leadásának időszakában kijelölt témavezető hagyható figyelmen kívül.
- A publikációknak a tézispontokhoz kell kapcsolódniuk.
- Beküldött, de még el nem bírált publikáció lektorálatlan cikknek tekintendő. Ez a helyzet akkor is, ha a szerkesztő a cikk átdolgozását kéri.
- Az APC-t (Article Processing Charge) megkövetelő folyóiratokban megjelent cikkek esetében a PhD hallgató feladata a bírálati folyamat alaposságának bizonyítása, a bírálatok és az azokra adott válaszok benyújtásával. A HBDT fenntartja a jogot, hogy a bírálati folyamatot értékelje és minősítse, valamint, hogy ez alapján döntsön a kérdéses publikáció beszámításáról, vagy figyelmen kívül hagyásáról a PhD eljárás során. A közlemény közlésre való elfogadása utáni nyílt hozzáférés (Open Access) díja nem számít APC-nek.
- Semmilyen más publikáció a minimumkövetelményekbe nem számítható be (TDK vagy diplomaterv dolgozat, absztrakt, bővített („extended”) absztrakt, írásban meg nem jelent konferencia előadások), azonban a szakmai bírálat során értékelhető.

3. sz. melléklet: Nyelvismereti követelmények: idegennyelv-tudási, anyanyelvi és szaknyelvi

- 1) A Doktori Iskolába történő felvételhez a nyelvtudás igazolása nyelvvizsgálattal nem szükséges, de a felvételnél pozitív elbírálás alá kerül, ha valaki bármilyen módon a tudományos munka végzéséhez szükséges nyelvtudással rendelkezik és azt megfelelő dokumentumokkal igazolni tudja.
- 2) A doktori fokozat megszerzéséhez azonban már szükséges államilag elismert angol nyelvvizsga. Az idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretét B2 szintű komplex államilag elismert angol nyelvvizsgálattal, vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal kell igazolni legkésőbb a PhD értekezés leadásának időpontjáig (BME DHSZ 17. § (3)).